

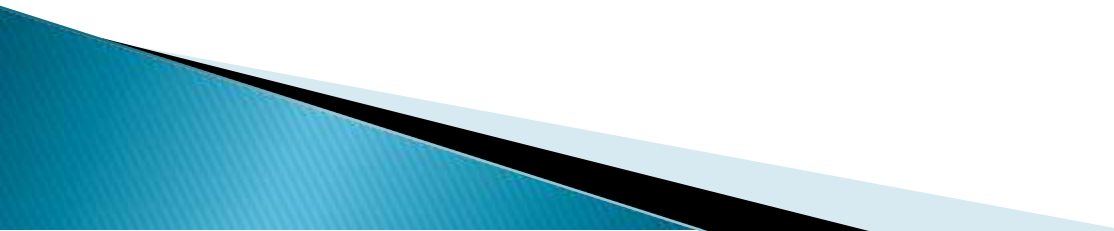


Apontamentos e reflexões sobre Autoavaliação Institucional

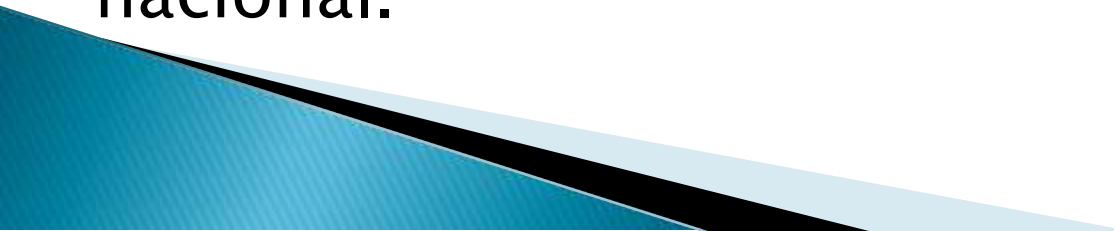
Comissão Própria de Avaliação – CPA
Faculdade de Medicina de Barbacena

Fevereiro de 2022.

QUAL É A IMPORTÂNCIA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL?

- ▶ **A autoavaliação** é o retrato da Instituição, **imprescindível para**: definição de parâmetros; acompanhamento da qualidade dos serviços institucionais prestados; identificação de situações-problema no âmbito das atividades acadêmico-profissionais e construção conjunta de medidas de aprimoramento das necessidades percebidas.
- 


A importância da autoavaliação institucional é reconhecida internacionalmente, fazendo parte da rotina de vários sistemas de avaliação. Assim como outros países da região, na Espanha, por exemplo, as universidades têm programas próprios de autoavaliação e devem apresentar anualmente um relatório de suas atividades à comunidade autônoma e à Conferência Geral sobre Política Universitária. No Reino Unido, o ponto de partida da investigação da qualidade do ensino superior é a autoavaliação do curso, para a qual a instituição recebe orientações detalhadas para, posteriormente, apresentar informações à agência nacional.



DIMENSÕES DO SINAES QUE REGEM OS TRABALHOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:

- ▶ A CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior orienta a CPA a conduzir seu processo observando as 10 dimensões do SINAES. São elas:
 - I – a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI;
 - II – a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão;
 - III – a responsabilidade social da Instituição;

DIMENSÕES DO SINAES QUE REGEM OS TRABALHOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:

- IV – a comunicação com a sociedade;
 - V – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
 - VI – organização e gestão da Instituição;
 - VII – infraestrutura física;
 - VIII – planejamento e avaliação;
 - IX – políticas de atendimento aos estudantes;
 - X – sustentabilidade financeira.
- 

E QUAL É A COMISSÃO RESPONSÁVEL PELOS TRABALHOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL?

- ▶ É a Comissão Própria de Avaliação – CPA



O QUE É A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA?

- ▶ A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Medicina de Barbacena, doravante denominada CPA/FAME/FUNJOBE, é um órgão constituído por ato do Presidente desta Fundação, em observância ao disposto na Lei nº 10.861, de 14/4/2004, que instituiu o SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, e na Portaria MEC (Ministério da Educação) nº 2.051, de 9/7/2004, que regulamentou os procedimentos de avaliação deste Sistema.

O QUE É A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA?

- ▶ A CPA é a instância responsável pela realização da **autoavaliação**, com a finalidade de buscar o amplo conhecimento da prática institucional, de forma integrada e global, para que se aprimore a qualidade e se afirmem compromissos, políticas e valores.

ATRIBUIÇÕES DA CPA

- ▶ **Tem por atribuição:**
 - ❖ a coordenação dos processos internos de avaliação (**autoavaliação da Instituição**), bem como a divulgação de seus resultados à comunidade acadêmica, além da realização de análises e estudos junto à Gestão da Faculdade no sentido de estabelecer metas e ações em prol das melhorias que se fizerem necessárias;
 - ❖ o acompanhamento dos resultados das avaliações externas inerentes à Faculdade e das medidas que visem o contínuo aprimoramento institucional.

OUTRAS ATRIBUIÇÕES DA CPA

- ▶ A sistematização e prestação das informações solicitadas pelo INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, no que concerne às atividades desenvolvidas por esta Comissão.

MEMBROS CONSTITUINTES DA CPA

- ▶ A CPA/FAME/FUNJOBE é constituída por 08 (oito) Membros Representantes:
 - ❖ a) 2 (dois) do corpo docente, vinculados empregatícia ou contratualmente à FAME/FUNJOBE;
 - ❖ b) 2 (dois) do corpo técnico-administrativo, vinculados empregaticamente à FAME/FUNJOBE;
 - ❖ c) 2 (dois) do corpo discente (em curso e/ou ex-aluno) da FAME/FUNJOBE;
 - ❖ d) 2 (dois) da sociedade civil organizada.

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|----------------------------------|--|---|
| <p>2016 – 1º SEMESTRE</p> | <p>- Alunos do 2º ao 12º períodos. - Pessoas da comunidade barbacenense.</p> | <p>➤ Aspectos institucionais diversos: ❖ Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação ❖ Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição ❖ Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes Dimensão 4: Comunicação com a sociedade: Nível de conhecimento sobre a Faculdade de Medicina de Barbacena e seus serviços prestados.</p> |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|--------------------|---|--|
| 2016 – 2º SEMESTRE | <ul style="list-style-type: none">- Alunos do 2º ao 9º períodos.- Funcionários dos setores e Professores da Instituição. | <ul style="list-style-type: none">❖ Eixo 4: Políticas de GestãoDimensão 5: Avaliação da Política de Pessoal e condições de trabalho institucionais.❖ Eixo 3: Políticas AcadêmicasDimensão 2: Políticas para o Ensino...- Avaliação do corpo docente pelo discente |
| | | |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|--|---|--|
| <p style="text-align: center;">2017 – 1º SEMESTRE</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Alunos do 1º ao 8º períodos; - Setores administrativo-financeiros da FAME. - Pessoas do município de Barbacena. | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Autoavaliação Institucional – Informações referentes à CPA ❖ Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira da Instituição de Ensino. ❖ Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 4: Comunicação com a sociedade. |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|--------------------------------------|---|---|
| <p>2017 – 2º SEMESTRE</p> | <p>- Representantes da Secretaria de Saúde de 23 Municípios onde a FAME realiza o Internato em Saúde Coletiva – 10º período de curso.</p> | <p>- Eixo 3: Políticas Acadêmicas e Eixo 4: Políticas de Gestão</p> <p>Dimensão 2: Políticas para o Ensino... e</p> <p>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p> <p>- Percepção dos Municípios em relação ao desenvolvimento do Internato em Saúde Coletiva e aos estudantes da FAME.</p> |
| <p>2018 – 1º SEMESTRE</p> | <p>- Alunos do 2º ao 9º períodos.</p> | <p>❖ Eixo 3: Políticas Acadêmicas</p> <p>Dimensão 2: Políticas para o Ensino...</p> <p>- Avaliação do corpo docente pelo discente</p> |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|-------------------------------|--|---|
| 2018 – 2º SEMESTRE | - Funcionários da Faculdade de seus diversos setores (não docentes). | ❖ Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Avaliação da Política de Pessoal e condições de trabalho institucionais. |
| 2019 – 1º SEMESTRE | - Alunos do 2º ao 9º períodos. | ❖ Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino... - Avaliação do corpo docente pelo discente - Disponibilização de espaço para apontamentos dos alunos em relação aos avanços institucionais percebidos nos dois últimos anos, críticas e sugestões para melhorias institucionais. |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|--------------------|---|---|
| 2019 – 2º SEMESTRE | <ul style="list-style-type: none"> - Corpo Docente da FAME. - Egressos da Instituição de Ensino | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Avaliação de recursos e instrumentos tecnológicos ofertados pela IES para o desenvolvimento do curso. - Avaliação de Cursos de Aprimoramento Docente ofertados pela IES nos últimos 2 anos como contribuição para o aperfeiçoamento do prática docente. - Disponibilização de espaço para apontamentos dos professores em relação aos avanços institucionais percebidos nos dois últimos anos, críticas e sugestões para melhorias institucionais. - Pesquisa Institucional sobre as percepções dos egressos em relação à sua formação médica na FAME e informações sobre seus caminhos acadêmicos e profissionais após a graduação na Faculdade. - Disponibilização de espaço para apontamentos dos egressos, críticas e sugestões para melhorias institucionais. |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|--------------------|---------------------------------|---|
| 2020 – 1º SEMESTRE | - Alunos do 2º ao 12º períodos. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aspectos institucionais diversos: ❖ Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação ❖ Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição ❖ Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|---------------------------|--|--|
| 2020 – 2º SEMESTRE | <ul style="list-style-type: none">- Professores das aulas teórico-cognitivas.- Alunos do 5º ao 9º períodos. | Eixo 3: Políticas Acadêmicas <ul style="list-style-type: none">- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa.- Ferramentas Tecnológicas e Metodologias utilizadas no trabalho do Ensino Remoto (Período da Pandemia da COVID-19).- Avaliando professores das aulas de iniciação científica e de orientações do trabalho de conclusão de curso.- Avaliando outras questões relativas à pesquisa (Conhecimento dos alunos sobre os Comitês e Plataformas ligados à Pesquisa). |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|---------------------------|--|--|
| 2021 – 1º SEMESTRE | <ul style="list-style-type: none">- Alunos do 1º ao 12º períodos- Alunos do 2º ao 9º períodos | <ul style="list-style-type: none">❖ Pesquisa Institucional – Percepções socioemocionais sobre os alunos em tempo de Pandemia da COVID – 19.❖ Eixo 3: Políticas Acadêmicas<ul style="list-style-type: none">- Dimensão 2: Políticas para o Ensino.- Avaliando a qualidade do Ensino remoto na FAME.- Ferramentas Tecnológicas e Metodologias utilizadas no trabalho do Ensino Remoto – Qualidade do Ensino (Período da Pandemia da COVID-19). |

RETROSPECTIVA DE ETAPAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2016 A 2021 – 2º SEMESTRE)

| ANO/ SEMESTRE | PARTICIPANTES DO PROCESSO | ASPECTOS INSTITUCIONAIS E DIMENSÕES AVALIADOS |
|--------------------|--------------------------------|--|
| 2021 – 2º SEMESTRE | - Alunos do 2º ao 9º períodos | <p>❖ Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino...</p> <p>- Avaliação do corpo docente pelo discente – Ensino Remoto devido à Pandemia da COVID-19.</p> |
| 2022 - 1º SEMESTRE | - Alunos do 11º e 12º períodos | <p>❖ Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 2: Políticas para o Ensino...</p> <p>- Avaliação do Internato Hospitalar em Belo Horizonte e Barbacena.</p> |
| | - Egressos. | <p>Pesquisa sobre a FAME/FUNJOBE em relação à formação acadêmico-profissional recebida, informações sobre atuação profissional e formação continuada de seus ex-alunos.</p> |

- ▶ BRASIL. Ministério da Educação e Cultura. **Lei nº. 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília: MEC, 2004.
- ▶ BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira. Coordenadoria-Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e IES (CGACGIES). Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES). **Abordagens do Curso de desenvolvimento e aperfeiçoamento de boas práticas das CPAs**. Brasília: INEP, 2019.